

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl baudų už vartotojų interesų apsaugos Europos Sąjungos teisės aktų plačiai paplitusius pažeidimus ir sąjungos mastu plačiai paplitusius pažeidimus dydžio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Teisingumo ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja Agnė Goborovienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrai pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	--	--	--

		<p>projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>	<i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<p>Kriterijų atitinka. Projektu nesukuriamos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems galėtų būti aktualios projekto nuostatos. Projektu tvirtinamo Baudų už vartotojų interesų apsaugos Europos Sąjungos teisės aktų plačiai paplitusius pažeidimus ir Sąjungos mastu plačiai paplitusius pažeidimus dydžio nustatymo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato veiksmingų, proporcingų ir atgrasančių baudų už plačiai paplitusius pažeidimus ir Sąjungos mastu plačiai paplitusius pažeidimus apskaičiavimo tvarką. Projekto nuostatos bus aktualios visiems verslininkams (komercinės veiklos subjektams), taigi teisės aktas bus taikomas unifikuotai, nesukuriant situacijų, kuomet projekto nuostatos</p>		<p>x tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

		galėtų sukurti išskirtines sąlygas atskiriems jau minėtiems subjektams.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Kriterijaus neatitinka. Aprašo 6 punkte nurodyta, kad bazinis baudos dydis apskaičiuojamas, be kita ko, atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį (pažeistus vartotojų kolektyvinius interesus ir kitas pažeidimo pobūdžio atžvilgiu reikšmingas aplinkybes), pažeidimo sunkumą (pažeidimo sukeltų padarinių, įskaitant žalą, vartotojų kolektyviniams interesams svarbą ir kitas pažeidimo sunkumo atžvilgiu reikšmingas aplinkybes), tačiau kriterijai, kurie leistų vienodai aiškinti pažeidimo pobūdžio ir sunkumo turinį, nėra nustatomi. Suprantama, kad pažeidimo pobūdis ir pažeidimo sunkumas kiekvienu atveju vertinamas individualiai, atsižvelgiant, vertinant minėto projekto punkto skliausteliuose nurodytas aplinkybes, kitaip tariant, yra vertinamojo pobūdžio. Tačiau konkrečiai neapibrėžus pažeidimo pobūdžio ir sunkumo turinio (nenustačius kriterijų), išlieka dviprasmiško teisės akto aiškinimo ir (ar) taikymo galimybė/tikimybė.</p>	<p>Pažymėtina, kad Baudų, skiriamų už Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimus, dydžio nustatymo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 18 d. nutarimu Nr. 64, taip pat Įspėjimų ir baudų už Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 983, Įspėjimų ir baudų už Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugsėjo 18 d. nutarimu Nr. 970, pažeidimo pobūdžio ir pažeidimo sunkumo kriterijai nėra detalizuoti. Analogiškai ir šiame teisės akto projekte nėra tikslinga numatyti kriterijus, kurie leistų vienodai aiškinti pažeidimo pobūdžio ir sunkumo turinį. Kiekvienas pažeidimas vertinamas atsižvelgiant į aplinkybių visumą.</p>	<p>x tenkina netenkina</p>

			Be to, Vilniaus apygardos administraciniam teismui buvo apskųstas Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nutarimas, tačiau teismas galimo dviprasmiško vertinimo neįžvelgė, Tarnybai taikant Įspėjimų ir baudų už Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašą (administracinė byla eI2-4298-535/2021).	
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Pažymėtina, kad sprendimą (nutarimą) dėl baudos dydžio priima Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (toliau – Tarnyba). Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 23 str. 1 d. (2022 m. gegužės 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIV-887) numatyta, kad suinteresuoti asmenys, nesutinkantys su Tarnybos nutarimais ir jos įgaliotų pareigūnų sprendimais per vieną mėnesį nuo nutarimo ar sprendimo įteikimo dienos gali juos skųsti teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tai,		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		konstatuotina, kad projekte pakankamai aiškiai atriboti sprendimus (nutarimus) priimantys ir įgyvendinimą kontroliuojantys (prižiūrintys) subjektai.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka. Tarnybos kompetencija skirti baudas nustatyta Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 13 straipsnyje (2022 m. gegužės 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIV-887) ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 40 straipsnio 11 d. straipsnyje (2022 m. gegužės 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIV-886).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka. Sprendimo dėl baudos dydžio apskaičiavimo kriterijai nustatyti Aprašo II skyriuje, kriterijų sąrašas baigtinis.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijų atitinka. Projekte nenumatyta atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projekte nenustatyta. Tai nustatyta Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo (2022 m. gegužės 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIV-887) 21 straipsnyje ir		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo (2022 m. gegužės 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIV-886) 46 ir 47 straipsniuose.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projektas sprendimų dėl mažareikšmiškumo nereglamentuoja.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p>	Kriterijų atitinka. Projekte nenumatyta. Tai reglamentuota Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos darbo reglamente, patvirtintame Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus 2019 m. balandžio 10 d. įsakymu Nr. 1-128 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos darbo reglamento patvirtinimo“.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Projekte nenumatyta. Tai numatyta Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos darbo reglamente, patvirtintame Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus 2019 m. balandžio 10 d. įsakymu Nr. 1-128 „Dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos darbo reglamento patvirtinimo“.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį	Papildomų dokumentų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis
rengėjas:

Teisėkūros politikos grupės patarėja
Rosita Pletienė

2022-03-25

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų
skyriaus patarėja Agnė Goborovienė

2022-03-25

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA 188604955, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMOŠ
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-03-25 Nr. 5R-297
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Agnė Goborovienė, Patarėja, Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyrius
Sertifikatas išduotas	AGNĖ GOBOROVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-25 14:59:13 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-03-25 14:59:26 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-07-02 12:23:44 – 2023-07-01 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rosita Pletienė, Patarėja, Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	ROSITA PLETIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-25 15:08:23 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-03-25 15:08:36 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-08 17:35:12 – 2026-01-07 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:37:33 iki 2022-09-24 15:37:33
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.58
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-03-25 15:40:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-03-25 15:40:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys